ИЗДАНІЕ ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

о состояніи сельскаго хозяйства въ Александрійскомъ уѣздѣ.

(Виды на урожай).

Осень истекшаго 1888 года была вообще сухая. Количество осадковъ, выпавшихъ въ Александрійскомъ уѣздѣ, равнялось по наблюденіямъ дождевыхъ станцій:

(По нов. ст.)	1888 года.	1887 года.	1886 года.	1885 года.
Въ сентябрѣ .	12,9 мм.	68,9 мм.	24,4 мм.	41,9 мм.
„ октябрѣ .	28,2 мм.	76,5 мм.	37,1 мм.	62,5 мм.
„ ноябрѣ .	17,0 мм.	40,5 мм.	31,3 мм.	33,7 мм.
За осень . .	58,1 мм.	185,9 мм.	92,8 мм.	138,1 мм.

Такимъ образомъ, осенью 1888 года выпало осадковъ втрое менѣе (2,3 дюйма), чѣмъ осенью предшествовавшаго 1887 года (7,4 дюйма). Наибольшею сухостью отличался сентябрь, когда производятся главнымъ образомъ крестьянскіе посѣвы, въ теченіи этого мѣсяца было всего лишь 2 дождливыхъ дня съ самымъ ограниченнымъ числомъ осадковъ, около 13 мм.

Зима открылась слишкомъ рано. 25 октября на всей площади уѣзда выпалъ снѣгъ, покрывшій землю отъ 1 до 3 вершковъ. Температура пала до —10° Р. Снѣгъ лежалъ дней 10—12, затѣмъ настала оттепель, но полевыя работы *(оранка на зябь)* невозможно было производить, такъ какъ земля оставалась все таки замерзшей. „Съ 22 ноября теплые дни прекратились; настали морозы, которые то усиливались, то ослабѣвали, и ртуть не подымалась выше 0 по Реомюру“ (Сораканъ). 11 декабря выпалъ глубокій снѣгъ, и установилась настоящая санная дорога, продолжавшаяся три мѣсяца. Зима—обильная снѣгами, долгая и суровая.

Весна началась позже обыкновеннаго. Еще 6 марта цѣлый день была мятель, а утромъ морозъ доходилъ до 10—12° по Реомюру. Съ 8 марта начались солнечные дни, продолжавшіеся до 17 числа, когда снова ударилъ морозъ, а 19 марта цѣлый день шелъ снѣгъ. Послѣдній день ѣзды на саняхъ въ мѣстности, прилегающей къ Знаменскимъ лѣсамъ, былъ, по словамъ С. Ф. Шимановскаго, 22 марта.—Вскрытіе прудовъ и рѣчекъ было вообще позднее. К. И. Алексѣевъ сообщаетъ напр., что въ д. Стойково, Оситняжской волости прудъ, устроенный на Ингулѣ, вскрылся только 1 апрѣля, а рѣка недѣлею раньше.

Весеннія полевыя работы начались въ Александрійскомъ уѣздѣ съ 28 марта. Ранѣе этого числа невозможно было приступить къ посѣвамъ ярой пшеницы, ячменя и овса даже на возвышенныхъ и песчаныхъ мѣстахъ, быстро высыхающихъ. Состояніе погоды во время посѣва яровыхъ хлѣбовъ гг. корреспонденты характеризуютъ слѣдующимъ образомъ:

Семигорье, Глинской волости: „Погода вообще была для сѣвбы неблагопріятная, такъ какъ весна открылась поздно, были заморозки, потомъ съ половины апрѣля наступила сухая погода, при сильныхъ восточныхъ и сѣверо-восточныхъ вѣтрахъ. Дожди хотя прошли, но захватили только небольшія полосы и принесли мало помощи посѣвамъ. Холодная и вѣтреная погода сильно мѣшала *ровности* посѣвовъ“ *(Н. Н. Вуичъ)*. *М. Федорки*, Иванковецкой вол.: „До начала апрѣля шли часто холодные дожди и снѣгъ. Затѣмъ почти весь апрѣль были сильные вѣтры. 29 и 30 апрѣля сильные дожди“ (*М. Е. Касиновъ*).

М. Васильевка: „Съ 27 марта по 7 апрѣля было 9 дождливыхъ дней съ 69 миллиметрами осадковъ. Съ 7 апрѣля по 16 мая погода сухая: изъ 40 дней было 9 дождливыхъ (26 мм.) собственно въ апрѣлѣ. 6 апрѣла была снѣжная буря, и температура около 10 часовъ утра понижалась до нуля. Это повредило озимой пшеницѣ. 7 мая былъ заморозокъ, отъ котораго померзла часть гречихи (до 10%), небольшая часть фасоли; огурцы, тыквы, арбузы и дыни остались невредимы. Сильные дожди были 30 марта (14 мм.) и 5 апрѣля (31 мм.). Между 7 и 15 мая худшіе всходы озимой пшеницы страдали отъ засухи“ (Я. Г. Демченко). Въ такомъ же родѣ характеризуютъ состояніе погоды и другіе корреспонденты.—Вообще начало весны было неблагопріятно для земледѣлія. Въ концѣ марта и въ началѣ апрѣля частые дожди и слякоть мѣшали производству полевыхъ работъ, а холодная погода задерживала всходы. Со второй половины апрѣля наступила засуха, при сильныхъ восточномъ и сѣверо-восточныхъ вѣтрахъ, которые быстро отняли послѣдніе запасы влаги въ почвѣ. Рѣшающее значеніе для посѣвовъ имѣетъ въ нашей мѣстности—май. Хозяева утверждаютъ, на основаніи многолѣтней практики, что достаточно въ этомъ мѣсяцѣ *двухъ хорошихъ дождей*, и урожай обезпеченъ. Къ сожалѣнію, май текущаго года отличался въ Александрійскомъ уѣздѣ страшною *сухостью*. По наблюденію Г. И. Штулькерца, въ теченіи мая выпало осадковъ всего лишь 7 миллиметровъ, тогда какъ въ маѣ 1888 года въ *среднемъ по уѣзду* выпало 36 мм., въ маѣ 1887 года 37 мм., 1886 года около 44 мм., въ маѣ 1885 года 43 мм (Отч. Александрійской земской управѣ за 1888 г. стр. 8). Дожди перепадали 5, 22—23, 25 и 26 мая, но въ такомъ ограниченномъ количествѣ (отъ ½ до 2 мм.), что черезъ часа 2—3 послѣ дождя по дорогамъ показывалась пыль. Конецъ мая отличался холодами, напоминавшими скорѣе осень, чѣмъ весну; ночью же противъ Троицы (съ 27 на 28 мая) ударилъ морозъ, отъ котораго въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (д. Пустельниковка Н. И. Зерваницкаго) въ корытахъ *замерзла вода*. Въ эту ночь сильно пострадали баштаны, картофель и гречка.

Неблагопріятны въ текущемъ сельско-хозяйственномъ году условія климатическія. Но еще болѣе пагубно для земледѣлія обиліе **вредныхъ насѣкомыхъ**. Уже въ сентябрѣ 1888 года хозяева замѣтили, что *ранніе посѣвы озимой пшеницы пожелтѣли*. „Ржавчина, пишетъ г. Раевскій, появилась въ такихъ размѣрахъ, какъ ни одинъ годъ раньше не замѣчалась“ (Онуфріевка). По словамъ г. К. И. Алексѣева, „ранніе посѣвы озимой пшеницы пожелтѣли въ половинѣ сентября, причемъ изъ 90 дес. пожелтѣло двѣ клѣтки (болѣе

22%), самыя раннія; быть можетъ, пожелтѣли они отъ гессенской мухи, но навѣрное этого сказать невозможно, такъ какъ корни въ той пшеницѣ пока еще (осенью) совершенно здоровы" (Стойково). Въ имѣніи г. Шимановскаго съ осени ржавчина была на 30 дес. пшеницы, а на рапсѣ появилась гусенница (по предположенію хозяина Botys sticticalis), вслѣдствіе чего съѣденный рапсъ былъ пересѣянъ озимой пшеницей (Орловая Балка). Такія же неутѣшительныя вѣсти получены осенью со всѣхъ концовъ уѣзда. Вездѣ замѣчена была порча раннихъ посѣвовъ озимой пшеницы,—хозяева затруднялись только опредѣлить на первыхъ порахъ настоящую причину этой порчи и приписывали ее то *гессенской*, то *шведской* мухѣ, то *ржавчинѣ*, то какой-то вредной *пади*, то, наконецъ, *раннимъ морозамъ*. Такимъ образомъ озимые посѣвы поступили въ зиму въ плохомъ видѣ: ранніе пожелтѣли, а поздніе не успѣли даже распуститься. Отъ ровной, обильной снѣгами зимы хозяева ожидали благотворнаго вліянія на посѣвы. Между тѣмъ, по сообщенію Н. Н. Вуича, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣзда „озимые посѣвы какъ ранніе, такъ и поздніе *вымерзли*,—ихъ пересѣяли частью просомъ, частью ярой пшеницей, ячменемъ и овсомъ. Погибли посѣвы, по мнѣнію Н. Н. Вуича, отъ сильныхъ морозовъ и восточныхъ вѣтровъ, дувшихъ почти цѣлую зиму; это видно изъ того, что посѣвы вымерзли на восточныхъ склонахъ и на возвышенныхъ, не защищенныхъ отъ вѣтра мѣстахъ (Семигорье, Глинской вол).—Большинство корреспондентовъ сообщаетъ, что вообще посѣвы озимой пшеницы вышли изъ зимы слабыми и рѣдкими. Очень ранніе посѣвы (первыхъ чиселъ августа) погибли отъ мухи—гессенской и шведской, слишкомъ поздніе посѣвы вымерзли и вымокли, средніе же посѣвы вышли нѣсколько въ лучшемъ видѣ. Кромѣ ржавчины, гессенской и шведской мухи, г. Шимановскимъ замѣчена была на раннихъ посѣвахъ *зелено-глазка* (Chloraps taeniopus). Посѣвы озимой пшеницы въ большинствѣ мѣстностей были пересѣяны. Въ имѣніи Н. И. Зерваницкаго съ осени была великолѣпная озимая пшеница. Весною пришлось ее пересѣять просомъ, но вслѣдствіе майской засухи просо не взошло совсѣмъ.

Въ настоящее время какъ озимые, такъ и яровые хлѣба находятся въ очень плохомъ состояніи. Засуха, бывшая въ теченіи всего мая мѣсяца, убила всякую надежду даже на посредственный урожай. Хлѣба маленькіе, жиденькіе и рѣдкіе.

Травы мѣстами посредственныя, мѣстами очень плохія.

Огородина сильно пострадала отъ засухи и морозовъ.

Фруктовыя деревья цвѣли хорошо и обильно, но вслѣдствіе заморозковъ около 9 мая, а также по недостатку влаги, фрукты будутъ мелкіе.

Баштаны незавидные.

31-го мая 1889 года
Александрія

Н. Борисовъ.

Списокъ корреспондентовъ.

1. Алексѣевъ К. И., землевладѣлецъ, (Стойково, Оситняжской волости).
Аврамова А. А., землевладѣлица, (Малиновка, Александр. (Арен.) вол.).
Бобошко А. И., землевладѣлецъ, (Константиновка, Петровской волости).
Базилевичъ И. А., управляющій, (Ратьковка, Богоявленской волости).
5. Вуичъ Н. Н., землевладѣлецъ, (Семигорье, Глинской волости).
Гаевскій А. А., землевладѣлецъ, (Овраховка, Глинской волости).
Герингъ Е. И., землевладѣлецъ, (Краснополье).
Гороновичъ И. И., землевлад., (Марто-Ивановка, Звенигородской вол.).
Демченко Я. Г., землевладѣлецъ, (м. Васильевка).
10. Діаковскій Э. Ф., землевладѣлецъ, (Ефимовка, Иванковецкой волости).
Ерофѣевъ И. И., посадскій голова, (Н. Прага).
Жержериновъ А. В., священникъ, (Звенигородка).
Касиновъ М. Е., землевладѣлецъ, (Федорки, Иванковецкой волости).
Кармазинъ Д. А., землевладѣлецъ, (Макариха).
15. Коваленко Е., крестьянинъ, (Петрово, Ново-Стародубской волости).
Кефала М. А., землевладѣлецъ, (Братолюбовка).
Крутчевскій С. Д., землевладѣлецъ, (Елисаветовка, Петровской волости).
Крживицкій А. Л., арендаторъ, (Лозоватка).
Мержановъ Е. М., землевладѣлецъ, (Самбросовка, Стецовской волости).
20. Макаровъ П. М., крестьянинъ, землед. (Покровское, Аджамской волости).
Павлюкъ Д. Г., священникъ, (Сентовъ).
Пржишиховскій Р. В., землевлад., (Константиновка, Петровской вол.).
Русаневичъ Я. С., учитель, (Федварь).
Раевскій Я. Я., управляющій, (Онуфріевка).
25. Рынскій Н. В., священникъ, (Красноселье).
Стрижевскій о. Арс., священникъ, (Вершацъ, Стецовской волости).
Скипа Г. И., волостной писарь, землевладѣлецъ (Н. Прага).
Сѣлецкій, учитель, (Елисаветградка).
Сорокинъ Г. И., священникъ, (Дмитровка).
30. Тарнавскій В. А., землевладѣлецъ, (Юлкановка, Бандуровской волости).
Шимановскій С. Ф., землевладѣлецъ, (Орлова Балка, Петровской вол.).
Штулькерцъ Г. И., провизоръ, (г. Александрія).

Разныя замѣчанія и наблюденія корреспондентовъ.

м. Федорки, Иванковецкой волости.

(Сообщеніе М. Е Касинова и А. А. Гаевскаго).

Сообщаемъ свѣдѣнія о двухъ-лѣтнемъ опытѣ воздѣлыванія турецкаго табаку (изъ Бессарабскихъ сѣмянъ) въ Федорской экономіи. Посѣяно было въ 1887 году—3 дес. и 1888 г.—4 дес.—Сбору сухаго табаку за 2 года всего 220 пудовъ, т. е. на десятину $31^1/_2$ пуда, каковой проданъ на табачную фабрику Зарицкаго въ Черкассахъ по 4 руб. за пудъ на мѣстѣ, т. е. валовой доходъ съ десятины 126 руб.

Расходу понесено на одну десятину:

1) посадка и сапка	30 р. 15 к. *)
2) сборъ, сушка и сортировка . .	47 р. 40 к.
3) вторая сортировка и укупорка . .	13 р. 67 к.
4) шпагатъ	5 р. —
5) сторожъ	6 р. —
Итого . .	102 р. 22 к.

Такимъ образомъ десятина дала чистаго дохода 23 руб. 78 коп., но при этомъ нужно принять во вниманіе, что экономія держитъ при плантаціи спеціальнаго человѣка, съ платою въ видѣ жалованья—120 руб. въ годъ, да требуется единовременная затрата на устройство парниковъ (по 2 парника на десятину) 13 руб.

Хотя изъ приведеннаго разсчета и видно, что экономія за 2-хъ лѣтній опытъ понесла значительный убытокъ, но мы позволяемъ себѣ думать, что неудача перваго опыта не должна смущать желающихъ завести табачныя плантаціи, такъ какъ убытокъ этотъ былъ вызванъ слѣдующими, исключительными обстоятельствами: 1) въ виду новости дѣла—явилась необходимость содержать спеціальнаго плантатора; 2) фабриканты, зная объ отсутствіи въ предѣлахъ Александрійскаго уѣзда табачныхъ плантацій, совершенно отказываются выѣзжать для осмотра такого незначительнаго количества табаку; 3) въ виду закона, въ силу котораго экономія должна сдать свой табакъ только на фабрику, то она вынуждена была отправить табакъ на собственный страхъ и рискъ въ гор. Черкассы и лишь на мѣстѣ и по доставкѣ табаку взять ту цѣну, которая предложена была фабрикантомъ. Въ заключеніе мы не можемъ не выразить желанія, чтобы опыты культуры табаку были произведены нѣсколькими землевладѣльцами, такъ какъ и климатъ, и почва нашего уѣзда вполнѣ пригодны для означенной культуры и не требуютъ особыхъ затратъ на рабочихъ, такъ какъ главныя работы по воздѣлыванію табаку производятся исключительно только подростками,—на другія работы неспособными.

При развитіи дѣла разведенія табаку можно разсчитывать и на большую попудную плату, примѣръ чего мы видимъ въ Бессарабіи, гдѣ пудъ табаку продается отъ 6 до 10 руб. Уже не говоря о томъ, если сѣять высшіе сорта

*) Въ § 1 входитъ и арендная плата за десятину земли 10 руб.

турецкаго табаку (изъ небольшихъ опытовъ, произведенныхъ экономіей посѣва выписныхъ сѣмянъ „дюбекъ Э энидже“—видно, что эти сорта у насъ прекрасно произрастаютъ), то продажная цѣна ему должна быть значительно выше.

Юлкановка, Бандуровской волости.

(Сообщеніе землевладѣльца В. А. Тарнавскаго).

1. О табаководствѣ.

Въ 1888 году, вслѣдствіе поздняго полученія сѣмянъ,—*оригинальнаго* сигарнаго табаку—Суматры, разсада въ парникахъ была готова къ пересадкѣ въ началѣ іюня, и при сухой погодѣ, медленно и неудачно принималась, и требовала частой подсадки кустовъ, вмѣсто погибшихъ. Хотя Суматра не могла развиться вполнѣ, и дать роскошныхъ растеній, но табакъ, большею частію дозрѣлъ, и потому можетъ имѣть хорошія качества. Кромѣ Суматры, были посажены сѣмена Флоридскаго табаку—*4-го поколѣнія сѣмянъ*, и небольшая часть сѣмянъ Маниллы—*перваго поколѣнія*, присланныхъ съ плантацій князя Репнина, изъ имѣнія Яготина Полтавской губерніи. Собранный табакъ весь былъ помѣщенъ въ двухъ сушильныхъ сараяхъ, вмѣщающихъ сборъ съ $^2/_3$ и съ 1 десятины, смотря по величинѣ кустовъ. Табакъ Суматра имѣлъ цвѣтъ неодинаковый. Были кусты, которые цвѣли почти бѣлымъ цвѣтомъ съ легкимъ оттѣнкомъ розоваго, и другіе, на которыхъ цвѣтъ былъ яркій-пунцовый. Для нынѣшняго года избраны сѣмена послѣдняго вида, такъ какъ красноцвѣтущій табакъ признается лучшимъ. Сѣмена, передъ посѣвомъ, были *сильно пророщены,* потому что ихъ пришлось высѣвать *поздно,* при наступленіи болѣе постоянной теплой погоды. При посѣвѣ *пророщенныхъ* *) сѣмянъ въ парникѣ, въ болѣе теплое время, нѣжныя растенія не болѣютъ отъ колебаній температуры и не терпятъ отъ холода. До сихъ поръ, разсада ростетъ хорошо, но будетъ готова къ пересадкѣ, не ранѣе начала іюня.

Размѣръ плантаціи не будетъ превышать полудесятины. Прошлогодній табакъ былъ оставленъ въ сараяхъ, на глицахъ, и до сихъ поръ, листья оставлены на кустахъ. При личномъ удостовѣреніи въ Кіевскомъ сѣменномъ депо гг. Сагатовскаго и Михальскаго, оказалось, что сѣмяны Суматры получены изъ Венгріи съ удостовѣреніемъ фирмы—въ оригинальности сѣмянъ. Желательно было бы содѣйствіе, для пріобрѣтенія дѣйствительно хорошихъ сѣмянъ оригинальной Суматры, а не перерода.

2. О разведеніи мадіи.

Сборъ сѣмянъ мадіи, въ прошломъ 1888 году, оказался ниже предположеннаго, вслѣдствіе двухъ неблагопріятныхъ случайностей. Часть сѣмянъ мадіи была посѣяна возлѣ сада, и дала хорошій урожай. Желая снять мадію вполнѣ зрѣлою, и потому болѣе годною для посѣва, она оставлена была на

*) Растенія, получаемыя отъ пророщенныхъ сѣмянъ, всегда нѣжны въ началѣ и легче подвергаются вліянію температуры.

корню, чтобы дать дозрѣть бо́льшей части сѣмянъ (спѣлость познается по цвѣту сѣмянъ, принимающихъ сѣрый цвѣтъ, послѣ предшествующаго созрѣванію, черпаго цвѣта). Когда мадія была снята и поставлена для просушки въ снопикахъ (какъ растеніе сочное, липкое, и потому непригодное, ранѣе совершенной высушки, для молотьбы), дождливая погода помѣшала окончательной уборкѣ и въ это время птица уничтожила почти всю мадію, посѣянную возлѣ сада. Только та часть мадіи, которая была посѣяна въ степи, послужила для обсѣмененія въ нынѣшнемъ году. При уборкѣ же мадіи, посѣянной въ степи, оказалось около трети сѣмянъ не вполнѣ созрѣвшихъ, такъ какъ сѣмена мадіи вызрѣваютъ не одновременно. Въ нынѣшнемъ году весь посѣвъ сдѣланъ въ степи, вблизи льна, и можно будетъ сдѣлать заключеніе объ устойчивости и большей надежности посѣвовъ мадіи, сравнительно со льномъ. Всего посѣяно пять десятинъ.

М. Федорки, Иванковецкой волости.

(Сообщеніе М. Е. Касинова).

Могу сообщить результаты рядоваго посѣва. Въ экономіи часть посѣва производится рядовыми сѣялками Сакка, каковыхъ 3, и уже работаютъ третій годъ. Во все это время посѣвы, произведенные рядовой сѣялкой, выходили гораздо лучше,—какъ озимые (которые почти всѣ рядовыми производятся), такъ и яровые *). Всходы—гораздо ровнѣе, появляются одновременно, вслѣдствіе этого хлѣба созрѣваютъ въ одно время (нѣтъ того, что половина сыплется, а другая половина—зеленая); гуще на столько, что въ этомъ году, при разбросномъ посѣвѣ, озимой пшеницы получилось на десятинѣ 12—14 копъ, а при рядовомъ 16 —18 (та и другая на неудобренномъ). Яровой, при разбросномъ 7–8 копъ, при рядовомъ—10--11. Кромѣ того, при посѣвѣ получается большая экономія въ зернѣ (2 и 2½ на десятинѣ). Единственное неудобство,—это сравнительная дороговизна и медленность работы при посѣвѣ. Но эти неудобства съ избыткомъ окупаются большимъ количествомъ хлѣба при сборкѣ экономіей зерна при посѣвѣ, а медленность, кромѣ того, и тѣмъ, что рядовыми сѣялками обязательно сѣятъ въ сухую землю; а въ этомъ году это имѣло большое значеніе, такъ какъ въ началѣ августа какъ прошли дожди, такъ не было ихъ до половины сентября, а между тѣмъ, за этотъ періодъ времени экономія могла, благодаря рядовымъ сѣялкамъ, произвести почти весь свой посѣвъ, а при дождяхъ все ровно и одновременно взошло.

Въ настоящемъ году въ имѣніи унавожено 50 десят. подъ озимую пшеницу, рожь и озимый рапсъ. Навозъ отъ рогатаго скота, на десятину—120 возовъ (вѣсомъ примѣрно 25 пудовъ каждый). Вывозится въ началѣ мая, и и удобреніе одной десятины обходится до 10 руб. (навозъ свой, за вывозку 7—8 коп. отъ воза, разбросать 1—2 коп.).

*) Не только лучше ручныхъ, но и производимыхъ разбросной сѣялкой Эккерта.

Разница въ урожаѣ въ текущемъ году 1888 г.

На одной десятинѣ неудобренной:	*На одной десятинѣ удобренной:*
Пшеницы—12 копъ, по 10 пуд. съ копы всего съ десятины—120 пуд.	Пшеницы—$19^1/_2$ копъ., по 11 пудовъ, всего съ десятины—$214^1/_2$ пуд.
Ржи—10 копъ, по 11 пуд. съ копы всего—110 пуд. съ десятины.	Ржи—15 копъ, по 13 пудовъ всего—195 пудовъ съ десятины.

На удобренномъ—зерно крупнѣе и тяжеловѣснѣе.

С. Макариха.

(Сообщеніе Д. А. Кармазина).

По выводамъ экономіи за два послѣднихъ года (1887 и 1888) стоимость производства озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ равняется:

Названіе хлѣбовъ.	Расходъ на 1 дес. (2400).	Приходъ.	Разность.
Озимая рожь . .	28 р.	29 р. 50 к.	+ 1 р. 50 к.
Озимая пшеница .	39 „	65 „ 50 „	+26 „ 50 „
Яровая пшеница .	29 „	34 „ 50 „	+ 5 „ 50 „
Ячмень. . . .	23 „	29 „ —	+ 6 „ —
Овесъ	23 „	21 „ —	— 2 „ —
Просо	21 „	24 „ —	+ 3 „ —
Греча	22 „	26 „ 50 „	+ 4 „ 50 „
Ленъ	27 „	45 „ —	+18 „ —

Въ стоимость производства вошли, кромѣ обычныхъ, и слѣдующіе расходы: а) рента, б) администрація, в) поземельные платежи, г) страхованіе урожаевъ, д) удобреніе (озимой пшеницы) и е) двоеніе и полотье (озимой пшеницы и льна).

Въ приходѣ посчитаны, кромѣ зерна, также полова и солома.

С. Стойково, Оситняжской волости.

Сообщеніе К. И. Алексѣева.

Молочное хозяйство и свиноводство никакого торговаго значенія въ нашей мѣстности не имѣютъ.

Спросъ на птицу также не увеличивается; цѣна яицъ 1 руб. 50 к. за сотню (на мѣстѣ).

Урожай хмѣля (простаго) былъ въ этомъ году плохой, а проданъ въ Елисаветградѣ булочникамъ по 6 руб. пудъ.

Пчелы роились въ нынѣшнемъ году очень хорошо.

Овцеводства въ здѣшней мѣстности вовсе нѣтъ, ибо оно у насъ невыгодно, да притомъ при существующихъ большихъ запашкахъ и немыслимо.

Орловая Балка, Петровской волости.

(Сообщеніе земледѣльца С. Ф. Шимановскаго).

1. Изъ сортовъ пшеницы, которые я пробовалъ воздѣлывать, банатка даетъ самые лучшіе результаты, главное ея преимущество заключается въ томъ,

что она поспѣваетъ раньше другихъ сортовъ и вслѣдствіе этого не подвергается такъ называемому *запалу* отъ жары въ концѣ іюня.—Вмѣстѣ съ тѣмъ однако она имѣетъ одинъ недостатокъ, а именно, что ее не покупаютъ въ мѣстныя мельницы, какъ слишкомъ твердую, идетъ она исключительно почти на экспортъ.

2. По причинѣ крайней дешевизны ржи, я ея почти вовсе не сѣю; зато крестьяне, которые очень небрежно обдѣлываютъ поля и не имѣютъ никогда хорошихъ результатовъ съ озимою пшеницею, предпочитаютъ рожь, именно тростниковую, которую я завелъ въ ближайшей окрестности.

3. Посѣвы на такъ называемой *скопщинѣ*, то есть съ крестьянами пополамъ, выходятъ по большей части плохо.—Не смотря на всѣ мои старанія, я до сихъ поръ не добился до того, чтобы принудить крестьянъ къ ранней и глубокой вспашкѣ, раннему посѣву и вообще хорошей обработкѣ земли,—какъ равно къ тому, чтобы они на своихъ поляхъ устроили правильную трехпольную систему съ отдыхомъ земли всякій третій годъ.—Бываютъ случаи, что крестьяне пашутъ, ралятъ, сѣютъ и опять пашутъ и т. д. въ продолженіи 20 лѣтъ сряду; конечно, при такихъ обстоятельствахъ урожай хорошій у нихъ немыслимъ.

4. Мои опыты съ посѣвомъ озимаго рапса не дали до сихъ поръ хорошаго результата.—На нашей рыхлой землѣ видно рапсъ слишкомъ чувствителенъ на морозы. Въ этомъ году въ Кіевской губерніи, не больше какъ въ 50 верстахъ отъ насъ, рапсы уцѣлѣли, у насъ-же пропали, не смотря на то, что зима здѣсь и тамъ была совершенно одинакова.

5. Удобреніе въ количествѣ около 80-ти футъ конюшеннаго обыкновеннаго навоза оказывается очень полезнымъ.

6. Въ этомъ году я замѣчалъ небывалое количество мышей и крысъ; послѣднія въ особенности много дѣлаютъ вреда.

д. Самбросовка, Стецовской волости.

(Сообщеніе землевладѣльца Е. М. Мержанова).

Прилагаемое при семъ **описаніе принадлежащаго мнѣ при д. Самбросовкѣ лѣска**, возбуждаетъ во мнѣ желаніе приложить хотя бѣглый историческій очеркъ его. Площадь описаннаго лѣска не измѣрена, но приблизительно она должна составлять десятинъ 27 или 30. Расположенъ онъ на крутизнахъ горъ, непригодныхъ для хлѣбопашества, благодаря которымъ избѣгъ корчевки и останется свидѣтельствовать о когда то лѣсной мѣстности. Лѣсная дача, частицу которой онъ составляетъ, называлась, какъ значится на планѣ, составленномъ въ 1764 г. „Вишнецкой“, а въ копіи съ межевой книги, приложенной къ плану генеральнаго межеванія 1805 года, названа „Вишнячимъ“ лѣсомъ. Площадь его тогда составляла десятинъ 70. Изъ числа 70-ти десятинъ этого лѣса, бывшаго еще лѣтъ 35 тому назадъ хорошимъ строевымъ лѣсомъ, десятинъ десять, будучи вырублены моимъ отцемъ для экипажной фабрики, бывшей у него, тогда же были выкорчеваны. Остальной лѣсъ рубился ежегодно по мѣрѣ надобности для той же фабрики, такъ что въ 1864

году, когда я вступилъ во владѣніе имѣніемъ, эта лѣсная дача занимала десятинъ около 60. Но такъ какъ при имѣніи было всего лишь немногимъ болѣе 100 десят. пахатной земли, остальная была подъ лѣсомъ, а я желалъ увеличить площадь пахатнаго поля, то и продолжалъ продавать лѣсъ участками на срубъ. Землю изъ-подъ срубленнаго лѣса отводилъ подъ выпасъ скота и затѣмъ корчевалъ. Такимъ образомъ къ 1884 году я выкорчевалъ изъ Вишнячаго лѣса десятинъ 30, т. е. всю ту землю, которую безопасно было превратить въ пахать, не рискуя засорить водныхъ ключей. Оставшійся невыкорчаваннымъ лѣсъ въ количествѣ около тридцати десятинъ растетъ на склонахъ горъ, у подошвы которыхъ находится множество (ключей) водныхъ источниковъ, наполняющихъ рѣчку Ирклей. Этотъ послѣдній лѣсокъ вырубленъ также участками въ 84, 85 и 86-мъ годахъ и представляетъ теперь хворостяную заросль 2-хъ, 3-хъ и 4-хъ лѣтняго возраста. Кромѣ описаннаго лѣса, къ имѣнію принадлежалъ еще другой лѣсокъ „Шапошниковъ", площадь котораго была десятинъ въ 50. Такъ какъ онъ находился въ черезполосномъ кускѣ, то вчастую подвергался самовольной порубкѣ, несмотря на постоянный надзоръ за нимъ лѣснаго сторожа. Преслѣдовать порубщиковъ судомъ каждый разъ я не хотѣлъ, опасаясь мести съ ихъ стороны, а потому я рѣшилъ выкорчевать и его, что и было исполнено окончательно къ 1885 году, и я уже снялъ три урожая съ этого участка. И такъ, какъ видно изъ вышесказаннаго, въ 24-хъ лѣтній промежутокъ времени площадь лѣса въ 110 десятинъ уменьшилась до 30 десятинъ. Мотивами къ продажѣ и порубкѣ его были: желаніе расширить хлѣбопашество и скотоводство; нужда въ деньгахъ и возможность пользованія работою крестьянъ за выпасъ скота на срубленныхъ участкахъ лѣса. Въ особенности послѣдніе года 70-хъ и первые два года текущаго десятилѣтія сулили большія выгоды отъ хлѣбопашества, вслѣдствіе поднятія цѣнъ на сельско-хозяйственные продукты и усиливали желаніе расширить хозяйство. Хотя въ это же время поднялась цѣна и на лѣса, но при условіи распродажи его по частямъ крестьянамъ; а такъ какъ я въ то время не жилъ въ деревнѣ и не имѣлъ возможности продавать его иначе какъ лѣсопромышленникамъ, а эти послѣдніе давали очень низкую цѣну, то я и рѣшилъ скорѣе покончить съ лѣсомъ, чтобы на сколько возможно увеличить площадь пахатнаго поля. Кромѣ того меня очень смущали частыя самовольныя порубки лѣса, какъ мѣстныхъ крестьянъ, такъ и тайная продажа его лѣсными сторожами.

Преслѣдовать судомъ, какъ тѣхъ, такъ и другихъ мнѣ очень было непріятно и въ теченіе 24-хъ лѣтъ своего хозяйства я прибѣгалъ къ судебному преслѣдованію всего лишь три раза. Иногда штрафовалъ лѣсниковъ, вычитомъ мѣсячнаго жалованія, но это приносило очень мало пользы, возбуждая въ нихъ желаніе наверстать потерянное и побуждая ихъ къ еще большимъ порубкамъ, которыя доходили наконецъ до того, что обнаруживались ихъ конкурентами по желанію занятіе должности лѣснаго сторожа. Раскрытіе порубки влекло, конечно, къ смѣнѣ сторожа и назначенію другаго, который въ свою очередь оказывался или нерадивымъ, или такимъ же воромъ. Такимъ образомъ къ экономическому разсчету невыгодности лѣсоводства сравнительно

съ хлѣбопашествомъ, присоединялась еще и другая причина, чисто бытовая: невозможность и даже опасность борьбы съ хищничествомъ. Говорю опасность потому, что знаю, какъ часты у насъ случаи мести посредствомъ поджоговъ со стороны штрафованныхъ или подвергшихся взысканіямъ за какія бы то ни было потравы или порубки. Желая обобщить причины, способствующія лѣсоистребленію, мы увидимъ, что онѣ сводятся съ одной стороны къ чисто личнымъ, хозяйственнымъ разсчетамъ, ничего общаго не имѣющимъ съ интересами общегосударственными или хотя бы мѣстнаго района; съ другой стороны— къ трудности охраненія лѣсной собственности. Между тѣмъ въ нашей Херсонской, по преимуществу степной, губерніи сохраненіе лѣсовъ было бы очень и очень желательнымъ. Не говоря о лѣсѣ, какъ товарѣ или продуктѣ для разныхъ сельско-хозяйственныхъ подѣлокъ, которыя утроились въ цѣнѣ въ это послѣднее десятилѣтіе вслѣдствіе уничтоженія лѣсовъ, лѣсъ въ климатическомъ отношеніи играетъ громадную роль. На моихъ глазахъ въ 30-ти лѣтній промежутокъ времени, вмѣстѣ съ вырубкой лѣса, изсякли *тысячи* ключей, наполняющихъ р. Ирклей. Прежде водяная мельница крупчатка, бывшая о четырехъ поставахъ и работавшая круглый годъ на 2 постава въ теченіи 20 часовъ каждыя сутки, теперь сохранила лишь два постава, изъ которыхъ одинъ предназначается для размола крупчатки, а другой для простой муки. Работать на оба вмѣстѣ она можетъ развѣ въ теченіе 2—3 дней во время весенняго половодія; остальное же время года она можетъ работать на 1 поставъ только въ продолженіе 4—5 часовъ въ сутки. Прежде, какъ бы ни были глубоки снѣга зимою, ручьи, вытекающіе изъ мѣстныхъ подгорій никогда не замерзали и подъ зелеными лентами ручьевъ вчастую клубами поднимался паръ. Теперь вслѣдствіе недостатка воды въ этихъ ручьяхъ снѣгъ, замѣтающій ихъ, не растаетъ и они едва, едва сочатся, не будучи замѣтны съ поверхности. Такимъ образомъ очевиднымъ является уменьшеніе влаги, а слѣдовательно и всѣ невыгоды отъ этого для сельскаго хозяйства.

Ратьковка, Богоявленской волости.

(Сообщ. И. А. Базилевича).

Культура кукурузы очень выгодна; урожаи за три послѣдніе года такіе: 200 пуд., 250 п. и 350 п. съ 1 дес.; вспашка подъ нее осенняя въ $4^1/_2$—5 вер.; посѣвъ производится рядовой сѣялкой Сакка, съ разстояніемъ рядовъ въ 14 вер. при 3 п. зерна на 1 дес. возможно рано, чтобы захватить весеннюю влагу въ почвѣ для дружнаго и быстраго всхода; появленіе сорныхъ травъ и корки при обозначенныхъ рядахъ вызываетъ первую пропашку и спустя недѣлю, первую сапку въ рядахъ; когда растеньице поднялось на 3—4 вер., производится прорывка на 4 вер. въ рядахъ (сапами),—при чемъ попутно дается и вторая сапка. Дальше окучиваніемъ заканчивается весь уходъ за плантаціей. Изъ всѣхъ сортовъ, испытанныхъ въ имѣніи (8), наилучшимъ оказалась бессарабская. Важно чтобы въ первый періодъ *) кукуруза развивалась быстро. чтобы уборка была легка, что зависитъ отъ величины качана и степени прикрѣп-

*) Когда она истребляется разными червями и грачами.

ленія пленокъ. Расходъ на 1 дес. кукурузы—отъ 30 до 35 руб. безъ молотьбы. Продавалась кукуруза 50—55 к. за пудъ.

Лѣсныя посадки (16 дес. и 5 д. посѣва дуба) дѣлаются такъ: 1 плантація вспахивается на $4^1/_2$—5 вер. осенью; весной маркируется рядъ отъ ряда на $1^1/_2$ арш.; посадка весенняя подъ колъ въ рядахъ на разстояніи отъ $^1/_2$—1 арш. До сихъ поръ породы смѣшивались или безпорядочно, или отдѣльные ряды засаживались одной породой. Изъ породъ деревьевъ брались: берестъ, кленъ и ясень. Вся задача успѣха искусственнаго лѣсоразведенія сводится къ тщательному уходу въ первые три года, а весь уходъ направленъ къ тому, чтобы на посадкѣ не было сорныхъ травъ и чтобы почва посадки была рыхла; для этого приходится въ лѣто пройти раза 3 — 5 конными распашниками и дать 3—5 ручныхъ очистокъ—сапокъ. За прошлое лѣто приростъ стволовъ однолѣтнихъ и трехлѣтнихъ посадокъ—больше 1 арш.

М. Онуфріевка. Опытъ разведенія клещевины въ 1888 году.

(Сообщеніе Я. Я. Раевскаго).

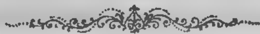
Я получилъ отъ г. Вышеславцева до 10 пудовъ сѣмянъ клещевины индійской и итальянской. Не имѣя подъ рукою другаго руководства къ разведенію и воздѣлыванію клещевины (признаюсь, не знаю, имѣется-ли таковое на русскомъ языкѣ), я руководствовался статьею г. Шаврова („Земл. Газ.", 1886 г., №№ 32—33), въ которой главнымъ образомъ указывается на то, что для произрастанія клещевины необходимы „какъ теплота, такъ и влага, и что температура во весь періодъ ея роста должна быть не менѣе 12° R.". Въ нашей же мѣстности, какъ-бы на перекоръ присущимъ мѣстнымъ климатическимъ условіямъ, въ 1888 г. было наоборотъ: влаги много, а тепла слишкомъ мало; къ тому же еще наблюдалось весьма частое и рѣзкое колебаніе температуры. Все это и было причиною плачевныхъ результовъ нашего опыта.

Такъ какъ въ началѣ весны 1888 года температура долгое время стояла низкая, то къ посѣву клещевины я приступилъ только 18 апрѣля, а закончилъ посѣвъ 23 числа. Одновременно были высѣяны оба сорта въ разныхъ имѣніяхъ, отстоящихъ другъ отъ друга на разстояніи до 10 верстъ, во избѣжаніе скрещиванья между сортами (впослѣдствіи оказалось, что сѣмена были смѣшаны между собою раньше и присланы смѣшанными); тѣмъ не менѣе всхожесть итальянскихъ сѣмянъ оказалась весьма удовлетворительной, а изъ индійскихъ—болѣе чѣмъ на половину оказались не всхожими.

Всходы появились около 10 мая, весьма неодновременно; въ началѣ растенія росли туго и только съ половины іюня, послѣ обильныхъ дождей, начали развиваться очень быстро, а къ концу іюля нѣкоторые экземпляры достигли до $3^1/_2$ арш. и образовали массу цвѣта и завязи сѣмянъ. Но такъ какъ температура въ августѣ не превышала 14° R., а влаги было въ изобиліи, то первые же самые незначительныя ночныя заморозки (30 и 31 августа) причинили растеніямъ значительный вредъ, а 16 сентября морозомъ до—2° Р. растенія были окончательно убиты.

Послѣ этого я приступилъ къ уборкѣ сѣмянъ клещевины; ихъ набралось едва около 3 пуд. на десятинѣ въ неочищенномъ видѣ; изъ нихъ по очисткѣ и отвѣйкѣ на фухтелѣ оказалось вполнѣ годныхъ только $1^1/_2$ пуда, а остальныя всѣ отошли въ нечисть. При сравненіи сѣмянъ своего урожая съ сѣменами выписными, ясно обнаружилось, что первыя были недоразвиты, хотя итальянскія сѣмяна имѣли всхожесть до 70%.

И такъ въ концѣ іюля и въ началѣ августа, судя по развитію растеній, можно было ожидать самыхъ отличныхъ результатовъ, но въ концѣ концовъ ожиданія не оправдались. Но если принять во вниманіе, что 1888 годъ былъ исключительно неблагопріятнымъ годомъ, то трудно что либо сказать рѣшительное о возможности или невозможности разведенія клещевины въ предѣлахъ Александрійскаго уѣзда. Посмотримъ, что дастъ намъ опытъ текущаго года.



Накануне жатвы.

Дмитровскій и Знаменскій районъ.

Корреспонденція священника Г. И. Сорокина.

Надежды крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ на май мѣсяцъ, который долженъ былъ поддержать яровые посѣвы и поправить озимые, не оправдались.

Съ 1 мая по 1 іюня у насъ былъ одинъ дождь, въ ночь на 23, да и то очень слабый: въ 7 часовъ утра не было признаковъ его. Вслѣдствіе бездождія, хлѣба въ плохомъ состояніи; травы на мягкихъ и твердыхъ перелогахъ тоже плохія. Весь май стояла сильная жара; въ 7 часовъ утра часто бывало + 18° и даже + 20° R въ тѣни, въ 1 часъ дня + 26° R; такихъ жаркихъ дней въ маѣ прошлаго года не было ни одного.

Временами жара эта смѣнялась холодомъ, который вредно дѣйствовалъ на растительность; такъ, 6 мая морозомъ побиты всходы раннихъ баштановъ и пришлось ихъ вновь насаживать, морозами же 25, 26 и 27 мая побиты: картофель, баштаны, фасоль и гречиха; въ эти дни въ 3—4 часа утра морозъ покрывалъ крыши домовъ, землю и листья деревьевъ какъ бы сплошнымъ снѣгомъ. Говорятъ, что 26 мая на балкѣ Мѣдянкѣ *выпалъ* снѣгъ.

Сѣнокосы (сѣянная травка, эспарцетъ) начали косить въ Дютчанской экономіи съ 24 мая, въ Христофоровской съ 31; десятина эспарцета даетъ не болѣе 6 копицъ, изъ коихъ выйдетъ 3 воза средней величины. Луга вышли хорошими, косить ихъ начали съ 1 іюня; десятина луга дала до 20, а у нѣкоторыхъ и до 25 копицъ; за десятину луга платили 30 руб. съ правомъ косить и отаву, (на 10 руб. дороже прошлаго года); десятина же гороваго сѣна продается отъ 10 до 17 руб.,— цѣна таже, что и въ прошломъ году, но сѣна на десятинѣ будетъ вдвое-втрое меньше; къ уборкѣ горовыхъ сѣнокосовъ только начинаютъ приступать, а потому результаты не извѣстны; приблизительно можно сказать, что десятина самаго лучшаго пырея не дастъ и 5 копицъ, покосы даже не замѣтны, какъ будто остатки плохо громаженнаго сѣна.

Цѣна на рабочія руки во время уборки сѣна: косарю 30 коп. въ день на хозяйскихъ харчахъ, женщинѣ 20—25 коп., такія цѣны были весь май, только плотникамъ платили 45—50 коп.

6-го іюня я производилъ на крестьянскихъ поляхъ въ окрестностяхъ Дмитровки измѣреніе роста хлѣбовъ; для сравненія приведу измѣреніе, произведенное въ прошломъ году 28 мая, почти на 10 дней раньше; результаты слѣдующіе:

Названіе хлѣбовъ и растеній.	1888 г. 28 мая.		1889 г. 6 іюня [1]).	
	Ростъ.	Длина колоса.	Ростъ.	Длина колоса.
1. Рожь простая . .	32 верш.	$3^1/_2$ верш.	25 верш.	$3^1/_2$ верш.
2. Озимая пшеница .	21 „	$2^1/_2$ „	18 „	2 „
3. Яровая пшеница .	12 „	— „	10 „	— „
4. Ячмень	16 „	2 „	16 „	2 „
5. Просо	2—3 „	— „	1—2 „	— „
6. Гречка	2 „	— „	0 „	— „
7. Конопля	8 „	— „	13 „	— „
8. Подсолнухи . . .	16 „	— „	14 „	— „
9. Картофель . . .	14-15 „	— „	10—11 [2]) „	— „
10. Буракъ	7 „	— „	$4^1/_2$ „	— „

Рожь въ настоящемъ году выбросила колосья 9 мая, озимая пшеница 22 мая, ячмень—3 іюня, яровая пшеница начала колоситься только 6 іюня.

Въ теченіи мая яровые хлѣба отъ жары сильно пожелтѣли, особенно пшеница,—выпавшіе дождики 2 и 3 іюня нѣсколько освѣжили ихъ. Нѣкоторые изъ крестьянъ, послѣ этихъ дождей, принялись сѣять вторично гречку на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она была побита морозомъ, а нѣкоторые сѣяли ее въ іюнѣ же на житахъ, которыя поскашивали на траву, не видя въ нихъ никакого проку для будущаго умолота. *Ленъ* и *рыжей* можно считать совершенно пропавшими; ленъ до 3 верш. роста—цвѣтетъ.

Толока какъ у крестьянъ, такъ и въ экономіяхъ въ самомъ жалкомъ видѣ: сплошное пространство голой земли; скотъ приходитъ совершенно голоднымъ, нужно подкармливать—да нечѣмъ; крестьянскія коровы очень невзрачны, многія до сей поры не вылиняли; лошадей тоже нечѣмъ кормить, а потому нѣкоторые ѣздятъ ночью на отдаленныя окраины и дѣлаютъ потраву въ чужихъ посѣвахъ,—иногда даже скашиваютъ ихъ, пріобрѣтая, такимъ образомъ, кормъ дня на два—на три.

Пчелы вынуты изъ погребовъ 28 марта въ хорошемъ состояніи,—теперь въ плохомъ; взятки почти нѣтъ,—все время ихъ подкармливали. У крестьянина И. Филиппова изъ 200 пней, вынутыхъ изъ погреба, пропало 2 по выставкѣ, да и то по причинѣ холодной погоды въ началѣ апрѣля; изъ всего же количества онъ получилъ до настоящаго времени 4 роя; отъ пасѣкъ нельзя

[1]) Въ настоящемъ году взяты для измѣренія хлѣба и растеній въ самомъ лучшемъ видѣ; въ прошломъ году—средніе.

[2]) Уцѣлѣвшая на очень низкихъ мѣстахъ въ огородахъ и садахъ.

уже ожидать хорошаго. Дай Богъ, чтобы сохранилось хоть наличное количество пней.

Оранку на паръ въ Дютчанской экономіи начали производить съ 20 мая, въ Христофоровской — съ 1 іюня; у крестьянъ же готовымъ хорошимъ паромъ будутъ гречковки, просяница, баштаница и многія житнища. Оранку на паръ экономіи производятъ своими силами.

Въ бюллетенѣ за зимній періодъ (стр. 3) базарныя цѣны на крестьянскій хлѣбъ были закончены 6 марта, съ того времени по настоящее были слѣдующія цѣны въ Дмитровкѣ.

Базарные дни.	ЦѢНЫ ЗА ПУДЪ ВЪ КОПѢЙКАХЪ.					
	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Овесъ.	Просо.	Гречка.
13 марта	55—60	25—27	28	30—33	30—35	40—45
27 „	60—65	28	30—32	30—33	35—40	40—45
3 апрѣля.	60—65	30	30—35	30—35	40—45	40—45
17 „	55—60	30—33	30—35	30—35	40—45	Безъ перемѣнъ и нѣтъ въ продажѣ.
24 „	50—57	30—35	Безъ перемѣнъ.	32—37	45—50	
1 мая.	50—57	33—38		32—37	50	
8 „	50—57	33—38		32—37	Безъ перемѣнъ.	
15 „	55—60	30—35		35—40		
22 „	55—60	33—38		35—40		
29 „	55—65	35—40		40—45		
5 іюня. *)	60—68	38—42		40—45		

За **доставку грузовъ** весь май платили $1^1/_2$ коп. отъ пуда до ст. Знаменка, (8 вер.) но отправка грузовъ была самая незначительная. Вообще заработки отъ извознаго промысла ничтожные, тамъ что крестьянинъ охотно ѣдетъ въ Елисаветградъ (45 вер.) за какой нибудь клажей за $2^1/_2$ и даже 2 руб.

О произрастаніи древесной растительности могу сообщить слѣдующія свѣдѣнія: груши и тернъ начали цвѣсти 22 апрѣля, вишни 23, сливы 27, яблони 29. Лѣсныя деревья почти всѣ распустились до 20 апрѣля, дубъ 24,

*) На базарѣ 5 іюня мука ржаная была въ цѣнѣ до 65 коп. за пудъ.

бѣлая акація 25, 30 апрѣля цвѣла сирень, 1 мая желтая акація, 14 мая бѣлая акація. До морозовъ въ послѣднихъ числахъ мая можно еще было ожидать урожая фруктовъ, теперь же на деревьяхъ остались только груши и теренъ, 6 іюня появились на базарѣ въ продажѣ крыжевникъ и красная смородина по 6 коп. за фунтъ и зрѣлая шелковица по 2 коп. фунтъ.

1889 года іюня 8 дня
м. Дмитровка.

Марто-Ивановка, Звенигородской волости.

(Сообщ. И. И. Гороновича).

Таяніе снѣга началось въ текущемъ году съ 9-го марта, но 12 была еще мятель; 19 марта снова снѣгъ, 21, 23 и 24 дождь. Вода долго стояла сверхъ льда, который тронулся недружно, а по частямъ незамѣтно двигался.

Разливъ былъ значительный; на прудѣ вода начинала идти и очень размыла водосливы, но плотину отстояли, хотя и съ трудомъ.

Весенняя оранка началась только съ 23 марта и то на цѣлинѣ, а на мягкихъ поляхъ стояла грязь невылазная. Въ началѣ весны—погода холодная, дождливая, перемѣнчивая, неблагопріятная для оранки и **посѣвовъ**, которые поэтому запоздали. Въ моей экономіи производились посѣвы: *льна* 31 марта, *ячменя* и *картофеля* 3 апрѣля, *ярой пшеницы*—7 апрѣля, *овса*—22 апрѣля, *баштана*—24 апрѣля, *могара*—27 апрѣля, *проса*—2 мая, *гречки*—10-го мая. Яровая пшеница красная, поздній ячмень и овесъ—плохи; просо и гречка совсѣмъ не взошли, бѣлотурка посредственная, но повреждена овражками; могаръ очень плохой; ленъ ранній плоховатый, рѣдкій, малорослый, неровный; поздній ленъ совсѣмъ плохой; ранній ячмень посредственный. Засушливая погода мѣшала нормальному развитію даже могара и бѣлотурки, которые хорошо переносятъ засухи. Такъ какъ лучшіе даже посѣвы бѣлотурки начали выбрасывать колосъ при низкомъ ростѣ и довольно рѣдкіе, то едва ли можно расчитывать и на возвращеніе сѣмянъ.

Огородина очень плохая. **Баштаны** посредственные. Старыя **яблони** были покрыты многими плодами, но на половину осыпались отъ холодовъ, засухи.

Озимые посѣвы вышли изъ зимы въ плохомъ видѣ: ранняя пшеница (5-го августа) поражена была гессенскою мухою, рѣдкая, а поздняя—пожелтѣвшая и очень малая: не успѣла разростись съ осени, вслѣдствіе раннихъ морозовъ. Рожь плохая по той-же причинѣ. Въ теченіи мая поправившіеся было озимые хлѣба стали рѣдѣть и подсыхать; засуха, холода, вѣтры, насѣкомыя сильно повредили ихъ. *Въ настоящее время озимая пшеница выкинула колосъ, но въ степи очень рѣдкая, низкая, заросла сорными травами и ничего не обѣщаетъ; на лугу нѣсколько лучше ростомъ и колосомъ, но съ плѣшинами и неровная. Рожь вообще плохая, — только на низкихъ мѣстахъ немного получше; начала наливаться.*

И въ началѣ весны **травы** были плохія, а холодная и засушливая погода окончательно испортила ихъ такъ, что въ *степи сѣнокосы обращены подъ выпасъ, а на лугу травы хотя и порядочныя, но почти вдвое хуже прошлогоднихъ, и вмѣсто 10 копицъ едва-ли выйдетъ 5 копицъ на десятинѣ.*

Въ прошломъ году въ видѣ опыта посѣяна 1 дес. *эспарцета*, и съ ранней весны онъ представлялъ отрадную картину и теперь хорошъ для сѣна, но сѣмянъ будетъ мало.

О вредныхъ насѣкомыхъ могу сообщить слѣдующее: агрономическій смотритель нашелъ у меня на озимой пшеницѣ *гессенскую* и *шведскую* мухи, а на ржи—*пилильщика*. Въ саду было много *гусенницы*, особенно на сливахъ и яблоняхъ; были *листоѣды*; обиралась гусенница только на молодыхъ деревьяхъ.

Сусликовъ было съ весны немного и на посѣвахъ они были уничтожены, потомъ съ выгоновъ и сосѣднихъ полей перешли на мои посѣвы и значительно повредили яровую пшеницу. Истребляли сусликовъ пшеницей Ставскаго, сѣрнистымъ углеродомъ и лучками.

На **подножный кормъ** начали выпускать скотъ съ 12 апрѣля, но только съ мая онъ сталъ пользоваться исключительно подножнымъ кормомъ. Паша была незавидная, а засуха окончательно ее уничтожила; къ іюню скормили и вытоптали не только выпасы, но и степные сѣнокосы. Крестьяне отдавали на выпасъ коровъ и лошадей по 5 руб., быковъ и телицъ по 4 руб., выпустковъ по $2^1/_2$ руб., воловъ по 6 руб. отъ штуки. Падежа скота за весенній періодъ не было.

У меня всѣ почти работы производились и производятся **сроковыми рабочими**, которые получаютъ за 6 зимнихъ мѣсяцевъ по 6 руб., а за 6 лѣтнихъ по 8 рублей въ мѣсяцъ, т. е. цѣны увеличились сравнительно съ прошлымъ годомъ, когда я платилъ по 5 руб. зимой и по 7 руб. лѣтомъ.

Цѣны на хлѣбъ повысились: мнѣ предлагали раньше за рожь 35 коп., овесъ 30 коп., пшеницу 70 коп., но я не продалъ; теперь рожь поднялась до 45 коп., овесъ до 50 коп.

Въ настоящемъ году я *уменьшилъ* посѣвы овса, *увеличилъ* посѣвъ ячменя Шевалье, пользующагося лучшимъ спросомъ. Послѣ двухлѣтняго опыта я совсѣмъ пересталъ сѣять рыжей.

14 Іюня 1889 года.

Изъ дневника агрономическаго смотрителя.

(Сообщеніе Н. М. Васько).

Съ 5 по 10 іюня я посѣтилъ слѣдующія мѣста: Новостародубъ, Александровку Аврамова, Чечелѣевку, Петрово, Боковое, Братолюбовку, Новгородковку, Губовку, Покровское, Субботецъ, Знаменку и Дмитровку. При разъѣздахъ я замѣтилъ слѣдующее:

1) Поля почти вездѣ засорены *овсюгомъ*; въ южной части уѣзда часто встрѣчается *осотъ* (Sonchus asper), *чертополохъ* (Corduus acanthoides), *синявка* (Dracocephalum Moldavica) и др.

2) Хлѣба поражены *шведской и гессенской мухой*; во многихъ мѣстахъ встрѣчается въ значительномъ количиствѣ хлѣбный *пилильщикъ* (Cephus pygmaeus). Посѣвы, принадлежащіе д. Козыревкѣ, Лозоватской волости, и посѣвы селенія Покровскаго сильно поражены *хлѣбнымъ жукомъ* (Anisoplia austriaca), котораго больше всего на ржи и на пырѣ (Triticum repens).

Яровая пшеница почти вездѣ поражена *зоной*. Во многихъ мѣстахъ я замѣчалъ на яровой пшеницѣ слѣдующаго рода пораженіе: нѣкоторые колосья были съѣдены до половины, другіе совершенно, а иные только были обгрызены. Отмѣченное явленіе сильнѣе всего бросается въ глаза на посѣвахъ д. Козыревки, гдѣ удалось мнѣ открыть и причину этого пораженія: при разсматриваніи растенія, не вполнѣ еще выкинувшаго колосъ, верхушка котораго уже была поражена, я нашелъ въ пазухѣ листа гусенницу желтовато-зеленаго цвѣта. Думаю, что это Leucania Zeae, принадлежащая къ семейству Noctuides. Въ селеніи Губовкѣ вишни во время цвѣтенія были поражены жукомъ— Cetonia hirta.

Первая половина іюня отличалась прохладой, облачнымъ небомъ и сравнительнымъ обиліемъ осадковъ. По сообщенію завѣдующаго метеорологической станціей Г. И. Штулькерца, въ теченіи 15 іюньскихъ дней въ г. Александріи выпало почти 26 мм., а именно:

2 іюня	$1,_5$	миллим.	12 іюня	$12,_3$	миллим.
3 „	$4,_5$	„	15 „	$3,_6$	„
10 „	$4,_0$	„	**Итого**	**$25,_9$**	(болѣе 1 дюйма.)

Послѣ этихъ дождей яровые хлѣба значительно исправились. Травы на перелогахъ также выросли и погустѣли.

Цѣны на рабочія руки во время уборки сѣна стоятъ слѣдующія:

	средняя	низшая	высшая
1) За полную уборку сѣна за десят.	1 р. 20 коп.	80 коп.	1 50 коп.
2) Косарю въ день . . .	40 „	35 „	45 „
3) Громадильщику въ день . .	30 „	25 „	35 „
4) Мѣсячная плата мужчинѣ . .	8 руб.	7 руб.	10 руб.
5) „ „ женщинѣ .	5 „	4 „	6 „
6) „ „ подростку .	3 „	2 „	4 „

Урожай на сѣно плоховатый: въ среднемъ становится на десятинѣ цѣлины и твердаго перелога 2 копны, на мягкомъ перелогѣ 3—4 копны, на лугахъ 5—8 копенъ.

Самые лучшіе паровые сѣнокосы въ Дмитровскомъ районѣ дали по $^1/_2$ сажня, т. е. около 50 пуд. съ десятины. За право пастьбы на скошенныхъ сѣнокосахъ просятъ по $1^1/_2$ руб съ дес. **до осени.**

За **оранку на паръ** платили въ концѣ мая 3 руб. за дес., въ первой половинѣ іюня—4 руб.

Александрія
17 іюня 1889 г.

Н. Борисовъ.

Печатать дозволено.—Херсонъ, тип. О. Д. Ходушиной (бывш. Ващенко.)